



Consejo InterAcción

Fundado en 1983

Consejo InterAcción

XXII Sesión Plenaria

Comunicado final

**21-23 de julio de 2004
Salzburgo, Austria**

El Consejo Interacción volvió en el año 2004 a Austria para celebrar allí su XXII reunión plenaria anual para ayudar a adjudicar importancia moral a los asuntos del mundo. En este contexto, el Consejo consideró el estado del mundo y examinó dos temas esenciales: la crisis de los niños del mundo y las justificaciones para la intervención militar.

Estado Actual del Mundo

1. El mundo de hoy está caracterizado por un retorno deprimente de fantasmas destructivos, resabio del siglo XX. En todo el globo vuelven a aparecer el nacionalismo agresivo, el fanatismo religioso, la xenofobia y el racismo, la glorificación de la guerra y el militarismo. Estos fantasmas han vuelto a ser encendidos y utilizados tanto por políticos populistas como por terroristas criminales y fomentados por la humillación nacional y la desesperación económica.
2. Al mismo tiempo, han aparecido signos de esperanza. La unión europea ha logrado grandes avances este año al sumarse 25 estados en una unión pacífica por primera vez en su larga historia. En América Latina, si bien la democracia y los derechos humanos siguen estando bajo presión en algunos países, la democracia florece, y no queda una sola dictadura militar en Sudamérica. En Asia, la notable velocidad del crecimiento económico de China y la India permite augurar un futuro promisorio. Las recientes elecciones en la India también son una prueba cabal de la fuerza y estabilidad de la democracia más grande del sur de Asia. En China existen señales de un diálogo público más abierto.
3. A pesar de estos desarrollos positivos, el mundo sigue dividido en un grupo muy pequeño de ricos y uno muy grande de pobres. Las consecuencias espantosas se observan sobre todo en los países africanos. La creciente brecha económica también impacta en los países ricos. El Consejo insta una vez más a los grandes Estados a abrir sus mercados para los productos agrícolas del mundo en desarrollo. **La ronda de negociaciones Doha de la OMC es de vital importancia y es urgente que se la concluya.**
4. Desgraciadamente, el comercio y el alivio de la pobreza no constituyen en la actualidad las preocupaciones globales más apremiantes. La guerra al terrorismo dirigida por los Estados Unidos se ha desparramado por todo el mundo y ha logrado que muchos de nuestros líderes olvidasen que el uso de la fuerza militar debe ser proporcional a la amenaza. Las consecuencias probables del uso de una fuerza excesiva siempre deben ser contempladas con muchísimo cuidado. En el caso de Irak, la forma en la cual el mundo fue llevado a la guerra, el uso desproporcionado de la fuerza, la legalidad de la acción y las puntuales violaciones a los derechos humanos podrán redundar en una consecuencia no querida y contraria a los objetivos manifestados en el marco de la guerra contra el terror.
5. En el marco de los esfuerzos por aislar a los terroristas y fomentar la paz y el progreso en el mundo Árabe, es esencial introducir reformas económicas, sociales y políticas. El progreso se ve trabado por problemas de naturaleza tanto estructural como cultural. La opresión de las mujeres en esos países redundará en un tremendo desperdicio de los recursos humanos. La American Greater Middle East Initiative es interesante, pero en las circunstancias actuales, Estados Unidos y sus aliados europeos carecen de la credibilidad necesaria en la región para ser los adalides exitosos de la causa de la reforma.
6. La guerra de Irak ha dado a los terroristas la oportunidad de atraer nuevos apoyos. El caso de la Bahía de Guantánamo y otros casos documentados de un uso inadecuado del poder han hecho trastabillar la solidaridad y compasión que se tenía por Estados Unidos a raíz de los ataques del 11 de Septiembre. Particularmente en el mundo Árabe y en otros países Islámicos, muchos ven en la guerra al terrorismo un ataque al Islam; y es lógico que los terroristas hayan aprovechado esta distorsión. Esta distorsión impacta negativamente no solamente en Estados Unidos sino también en los valores buscados por Estados Unidos y muchos países más para comunicar: la democracia, la libertad, y el respeto por los derechos humanos. La guerra de Irak ha sido un desastre y no solamente ha violado el derecho internacional sino que ha sido una movida política sumamente insensata.

7. La democracia, la libertad y el respeto por los derechos humanos constituyen valores que se encuentran en el centro del sistema democrático norteamericano. La fuerza del sistema norteamericano quedó demostrada cuando la Corte Suprema de los Estados Unidos falló en el caso de los terroristas sospechosos prisioneros en Bahía Guantánamo diciendo que tenían el derecho de cuestionar su arresto en un tribunal. Tradicionalmente, Estados Unidos nunca ha tenido miedo de reconocer sus errores y también ha demostrado su predisposición a enmendarlos.
8. El Estado de derecho es esencial para combatir exitosamente el terrorismo internacional. La oposición al terrorismo debe venir primero a través de medios judiciales y, de ser necesario por medios militares. El principal objetivo de los gobiernos e instituciones internacionales debería ser el de aislar y marginalizar a los grupos terroristas por todos los medios posibles. Los terroristas mismos probablemente se encuentren más allá de una capacidad de diálogo o incluso de disuasión pero, es sumamente importante que los países que respetan el Estado de Derecho y los derechos humanos no fortalezcan ni alienten a los terroristas a través de sus propias conductas. **Todo lo que se pueda hacer debe hacerse para terminar con la violencia en Irak y Afganistán y deben alentarse las acciones a favor de la paz.** De lo contrario, los terroristas internacionales continuarán a aprovechar las condiciones ofrecidas por estos países para reclutar nuevos miembros, mejorar su propia reputación y justificar su propia violencia.
9. El apoyo a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) constituye un paso sumamente importante para aquellas naciones que quieren lograr un mundo basado en reglas. A principios de Julio, a pedido de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Tribunal dio un dictamen consultivo acerca de las consecuencias jurídicas de la construcción de una pared por Israel en el territorio palestino ocupado (Cisjordania). El Tribunal concluyó que la construcción de dicha pared es contraria al derecho internacional y que Israel tiene la obligación de parar la construcción y dismantelar la obra ya construida. El Consejo considera que las Naciones Unidas y la Corte Internacional de Justicia deberían ser fortalecidas. El Consejo exhorta a los Estados, y en particular al Estado de Israel, a atenerse al fallo de la CIJ y la Asamblea General. **Instamos a Estados Unidos, trabando a través del cuarteto de Madrid, para que use su influencia incuestionable con los israelíes y palestinos en aras de lograr una paz justa y duradera en la región.**
10. Además de la creación de un mundo basado en reglas, las Naciones Unidas desempeñan un papel central en la prevención de la proliferación de las armas nucleares. El año próximo, las Naciones Unidas van a organizar una conferencia en Nueva York sobre la no proliferación nuclear. Las armas nucleares activas han mermado desde unas 50.000 cabezas nucleares durante la Guerra Fría a unas 20.000 en la actualidad aunque, a los 5 países que anteriormente constituían un círculo nuclear exclusivo se han sumado ahora Israel, India, Pakistán y posiblemente Corea del Norte, y otros que están desarrollando armas nucleares. Desde el inicio, el artículo 6 del tratado de no proliferación de armas nucleares (TNP) comprometió a los Estados originales a movilizarse a favor del desarme nuclear. **Es sumamente importante que las grandes potencias admitan que las armas nucleares constituyen un grave peligro para la seguridad del mundo. No se logrará la no proliferación a menos que los Estados nucleares cumplan con su obligación al amparo del TNP y a menos que todos los Estados no nucleares abandonen todo programa orientado a adquirir las.**
11. La cuestión nuclear de Corea del Norte constituye no solamente un problema de seguridad global serio sino también una causa de honda preocupación en la región. **La resolución de esta cuestión debería lograrse mediante un proceso de negociaciones pacíficas entre Estados Unidos, China, Corea del Sur, Rusia, Japón y Corea del Norte.**
12. Si bien las armas nucleares amenazan a toda la humanidad, cabe recordar que son muchos más millones de seres humanos los que han perecido por armas pequeñas. Recientemente, el Secretario General de las Naciones Unidas ha estado trabajando con los Estados para crear un tratado que limite y regule la exportación de pequeñas armas y armas letales. **El Consejo, avalando el esfuerzo de las Naciones Unidas, insta a los Estados a renovar su cooperación con el Secretario General en este asunto apremiante.**
13. Frecuentemente, son los ciudadanos de los países en desarrollo los que más sufren las consecuencias de las pequeñas armas. En la actualidad, no hay mejor ejemplo de ello que la crisis humanitaria explosiva que hay en Darfur, en Sudán. Entendemos que son muy grandes los

poderes y recursos que están comprometidos en la actualidad en Irak y Afganistán, lo cual crea un considerable impedimento para toda nueva intervención, pero con la máxima vehemencia posible, **el consejo insta al Secretario General de las Naciones Unidas a que examine con los Estados Miembros la posibilidad de poner en marcha una fuerza de intervención para salvar al pueblo de Darfur de los abusos masivos y la violencia descontrolada.**

14. No obstante, al mismo tiempo, se despliega una historia de intervenciones fallidas. La intervención en Afganistán fue originalmente un monumento a la fortaleza del sistema internacional. La intervención fue autorizada por una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, fue coordinada multilateralmente por la OTAN, y varios Estados miembros y grandes ONG se comprometieron a enviar personal al terreno en un esfuerzo por terminar con uno de los regímenes más brutales del mundo. No obstante, solo permanecen 8.000 soldados para garantizar el mantenimiento de la paz (cuando hacen falta 80.000) permitiendo así que la seguridad en Afganistán esté disponible solamente a los pocos afortunados que viven en las inmediaciones de Kabul. Además, el retorno de los Talibán constituye una verdadera posibilidad. **Ello demuestra que cuando intervienen las naciones, tienen la obligación de continuar y reconstruir las infraestructuras civiles y políticas.** Este compromiso debería constituir un elemento significativo de prueba para saber si una intervención era o no justa y debería servir de guía para el consejo de seguridad cuando esté contemplando la autorización del uso de la fuerza.
15. **El reconocimiento de la trascendencia y autoridad del Consejo de Seguridad por parte de los Estados Miembros es esencial para que tenga éxito.** Las Naciones Unidas se verían fortalecidas más aun si tanto el Consejo de Seguridad como la Carta reflejasen la realidad del siglo XXI. Sin duda ello debería ser posible, especialmente después de 59 años transcurridos desde el final de la segunda guerra mundial y con el total acuerdo de las Naciones Unidas en el sentido **de eliminar las cláusulas de enemistad, los artículos 53 (2) y 107 de la Carta de las Naciones Unidas.**
16. Al tratar temas globales tales como el comercio, la pobreza, la proliferación nuclear, el terrorismo y los tribunales internacionales, es importante que no nos olvidemos que todos somos responsables de nuestro medio ambiente. Las emisiones de dióxido de carbono, el efecto invernadero, los cambios climáticos y otras señales de alarma justifican que se emprendan acciones drásticas para proteger la vida del futuro. Si los países en desarrollo empiezan a contaminar *per capita* a los niveles de los países ricos, la humanidad enfrentaría una catástrofe a nivel global. Los países ricos deben cumplir con su parte y reducir sus emisiones. Es esencial reconocer la gravedad de la situación y actuar en función de ella. **Como primera etapa, todos los países deben firmar el protocolo de Kyoto y respetarlo.**
17. El consejo avala plenamente las recomendaciones de política de 7 puntos propuestas por el Honorable Ingvar Carlsson en su discurso magistral, "A global Tour d'Horizon"¹, en donde analiza los desarrollos internacionales recientes durante la sesión inaugural.

¿Hacemos frente a nuestras responsabilidades con los niños?

18. El Consejo avala fuertemente las 8 recomendaciones propuestas en el informe del presidente, el Honorable Malcolm Fraser, durante la reunión del Grupo de expertos de alto nivel "¿Hacemos frente a nuestras responsabilidades con los niños?" celebrado en Tokio los días 19 y 20 de Marzo de 2004. Además el Consejo recomienda lo siguiente:
19. El Consejo tomó nota con considerable interés de la propuesta británica de desarrollar una instancia financiera internacional (International Finance Facility - IFF) y esas posibilidades deberían ser exploradas urgentemente. La finalidad de la IFF es la de evitar las restricciones inmediatas con las que se topan muchos gobiernos cuando tratan de aumentar los gastos de asistencia. **La IFF debería recibir apoyo en su esfuerzo de poner en práctica el plan de inmunización** desarrollado conjuntamente por UNICEF, la OMS y el Vaccine Fund. El desarrollo de ésta instancia no libera a los Estados de su responsabilidad de invertir la

¹ Un pantallazo global - N.del T.

preocupante tendencia negativa en los niveles de ayuda. **Las Naciones Unidas deberían seguir contando con la ayuda financiera y de otros tipos por parte de sus miembros.**

20. La carga de la deuda es uno de los principales factores aislados que impiden que los países arranquen de vuelta. El Consejo propone cambiar a un sistema que reemplace los préstamos de desarrollo por subsidios de desarrollo. Si se vincularan los fondos para el desarrollo a la reducción de armamentos y de capacidad militar así como a la buena gobernabilidad se debería poder fortalecer el proceso de desarrollo. Las Naciones ricas que brindan ayuda al desarrollo y las instituciones financieras internacionales deberían analizar y tomar en cuenta el nivel de gastos militares de los países que reciben dichos fondos. **La ayuda financiera debería reducirse si (como ocurre en numerosos países en desarrollo) los gastos militares son excesivos con respecto a las necesidades de defensa.**
21. Deberíamos recordar que los niños están amenazados tanto en el mundo desarrollado como en el mundo en desarrollo, y en este sentido, el Consejo toma nota muy particularmente de los niños indígenas. **Es indispensable que los líderes del mundo adopten en su código de ética personal un compromiso hacia los niños.**
22. Entre las prioridades de los niños del mundo, una de las más importantes es el compromiso para garantizar que cada niño tenga una educación primaria y secundaria adecuada. **Si se enseñase a los niños valores globales y tolerancia se estaría contribuyendo considerablemente a su desarrollo.**
23. El reconocimiento de una responsabilidad ética para con los niños significa comprometerse más allá de sus propios intereses o del de la Nación que se representa. Se trata de un compromiso con los seres humanos más vulnerables. Es la esencia de la ética global la que ha motivado al consejo Interacción y su fundador Takeo Fukuda.

Casos Justificables de Intervención Militar

24. El Consejo avala fuertemente las recomendaciones, salvo la número 5, formuladas en el informe del presidente, honorable Malcolm Fraser, de la reunión del Grupo de expertos de alto nivel sobre “casos justificables de intervención militar”, reunión celebrada en el foro Bruno Kreisky para el dialogo internacional en Viena del 17 al 19 de Julio de 2004. El Consejo asimismo recomienda lo siguiente:
25. **Reafirmamos la trascendencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas así como la importancia de que todos los Estados trabajen con y a través del Consejo en las temáticas de paz y seguridad internacionales.**
26. Los principios de la Tradición de la Guerra Justa deberían guiar al Consejo de Seguridad cuando trate el tema de la intervención militar. Dichos principios son los siguientes: **legitimidad de la causa, presencia de una recta intención, autoridad legítima, proporcionalidad de la respuesta, necesidad de la intervención y cumplimiento con el derecho humanitario internacional.**
27. **El intenso debate suscitado a raíz de la guerra de Irak demuestra nuevamente la necesidad de disponer de normas morales elevadas en el manejo de las relaciones internacionales.** El Consejo insta por lo tanto nuevamente a los líderes del mundo a fomentar las más altas normas de ética global y a volver a poner como estandarte la declaración universal de las responsabilidades humanas de las Naciones Unidas.

La comunidad mundial enfrenta en la actualidad su período más crítico desde el final de la guerra fría. Las políticas y acontecimientos recientes han acorralado más al mundo hacia un conflicto de civilizaciones. Pero seguimos confiados en que dichos peligros podrán disiparse siempre y cuando los Estados trabajen juntos y brinden su apoyo a las Naciones Unidas. **Lo que realmente debe guiarnos a todos en esta instancia es una norma ética verdaderamente global.**

Los miembros del Consejo Interacción manifestaron durante la ceremonia inaugural realizada en la residencia del principado – arzobispado de Salzburgo su más profundo pesar mediante plegarias silenciosas dirigidas a los familiares, amigos y compatriotas del ex primer ministro Kalevi Sorsa de Finlandia, el Cardenal Franz König de Viena, el presidente Thomas Klestil de Austria y la primera ministra María de Lourdes Pintasilgo de Portugal, todos ellos desaparecidos en 2004.

Lista de Participantes

Miembros del IAC

1. S.E. el Primer Ministro Helmut **Schmidt**, Presidente honorario (Alemania)
2. S.E. el Primer Ministro Malcolm **Fraser**, Co-Presidente (Australia)
3. S.E. el Primer Ministro Kiichi **Miyazawa**, Co-Presidente (Japón)
4. S.E. el Primer Ministro Andries M. **van Agt** (Países Bajos)
5. S.E. el Primer Ministro Esko **Aho** (Finlandia)
6. S.E. el Primer Ministro Valdis **Birkavs** (Letonia)
7. S.E. el Primer Ministro James **Bolger** (Nueva Zelanda)
8. S.E. el Primer Ministro Ingvar **Carlsson** (Suecia)
9. S.E. el Presidente Miguel **de la Madrid** (México)
10. S.E. la Presidente Vigdís **Finnbogadóttir** (Islandia)
11. S.E. el Primer Ministro Gyula **Horn** (Hungría)
12. S.E. el Presidente Jamil **Mahuad** (Ecuador)
13. S.E. el Primer Ministro Abdul Salam **Majali** (Jordania)
14. S.E. el Presidente Ketumile **Masire** (Botswana)
15. S.E. el Primer Ministro Evgeny M. **Primakov** (Rusia)
16. S.E. el Presidente José **Sarney** (Brasil)
17. S.E. la Primera Ministro Hanna **Suchocka** (Polonia)
18. S.E. el Presidente George **Vassiliou** (Chipre)
19. S.E. el Presidente Richard **von Weizsäcker** (Alemania)
20. S.E. Chanceller Franz **Vranitzky** (Austria)

Secretario-General

21. Prof. Isamu **Miyazaki** (Japón)

Special Guests

22. Dr. A. T. **Ariyaratne**, Presidente, Movimiento Sarvodaya Shramadana (Sri Lanka)
23. Dr. Thomas **Axworthy**, Presidente, Asia Pacific Foundation of Canada
24. Baronesa Tessa **Blackstone**, Vice Canciller, Universidad de Greenwich, ex Ministro de Educación (Reino Unido)
25. Sr. Michael **Blumenthal**, ex Secretario del Tesoro de los Estados Unidos
26. Sr. Jean André **François-Poncet**, Presidente del Comité del Senado para la planificación regional (Francia)
27. Sr. Yasuo **Fukuda**, Diputado, ex Secretario del Jefe de Gabinete (Japón)
28. Prof. Kirk O. **Hanson**, Profesor, Universidad de Santa Clara - California (EEUU)
29. Sr. Yoshimasa **Hayashi**, Miembro de la Casa de Concejales (Japón)
30. Prof. Nagao **Hyodo**, Profesor, Universidad de Tokyo Keizai (Japón)
31. Prof. Hans **Küng**, Profesor Emerito, Universidad de Tübingen (Suiza)
32. Dr. **Lee** Seung-Yun, ex Primer Ministro adjunto de Corea
33. Sr. Peter **Mason**, UNICEF
34. Dr. Robert S. **McNamara**, ex Ministro de Defensa, ex Presidente del Banco Mundial (EEUU)
35. Dr. Georgy **Petrov**, Vice-Presidente, Cámara de Comercio e Industria de la Federación Rusa
36. Sr. **Qian** Qichen, ex Primer Ministro adjunto, ex Ministro de Relaciones Exteriores (China)
37. Ms. Margit **Schmidt**, Secretaria General, Bruno Kreisky Forum for International Dialogue (Austria)
38. Dr. Gerry **Simpson**, Profesor de Derecho, London School of Economics (Reino Unido)
39. Dr. Teizo **Taya**, Miembro del Directorio, Bank of Japan
40. Dr. **Woo** Jong-Ho, Secretario General, Consejo coreano-japonés para la Cooperación (Corea)
41. Sr. Hidenao **Yanagi**, Director de la División de Políticas de planeamiento, Oficina de Políticas externas, Ministerio de Relaciones Exteriores (Japón)

El Consejo InterAcción agradece profundamente a la Provincia y la Ciudad de Salzburgo y demás anfitriones locales, así como al Gobierno de Japón y al Gobierno de Corea por su apoyo continuo y generoso.